



روشن احکام کے زکام سے وضو میں توجہ

سمع الاحکام ان لا وضوء من الزکام

۱۴۲۷ھ

تیسرا جلد

اس کتاب میں احکامات اور مسائل
اور مسائل کے حل دیے گئے ہیں

اعلیٰ حضرت ابیہورک

Alahazrat Network

رسالہ

لبع الاحکام ان لا وضوء من الزکام

(روشن احکام کہ زکام سے وضو نہیں)

بسم الله الرحمن الرحيم

غزوہ ذی القعدہ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زکام جاری ہونے سے وضو جاتا ہے یا نہیں؟
بیّنوا ثبوتہ و (بیان کیجئے اجر لیجئے۔ ت)

الجواب

الحمد لله الذی حمده نوس و ذکرہ
طہور و الصلوٰۃ والسلام علی سید
کل طیب طاهر و آلہ وصحبہ الاطائب
الاطاھر۔
تمام تعریف خدا کے لئے، جس کی حمد نور ہے اور جس
کا ذکر طہور ہے اور درود و سلام ہو ہر طیب و
طاہر کے سرکار اور ان کی اطیب و اطہر آل و
اصحاب پر (ت)

زکام کتنا ہی جاری ہو اس سے وضو نہیں جاتا کہ محض بلغمی رطوبات طاہرہ میں جس میں آمیزش

نہیں، مسئلہ زکام کتنا ہی بے وضو نہیں جاتا۔

خون یا ریم کا اصلاً احتمال نہیں۔

اقول ہمارے علمائے فرائض کہتے ہیں کہ بلغم کی قے کسی قدر کثیر ہو، ناقض وضو نہیں۔
در مختار میں ہے :

لا ینقضہ قی صحت بلغم علی المعتمد
اصلاً

حاشیہ علامہ طحاوی میں ہے :

شامل للناثر من الرأس والصاعد
من الجوف وقوله علی المعتمد راجع
إلی الشافعی لأن الأول باتفاق
علی الصحیح

یہ حکم سر سے اترنے والے اور معدہ سے چڑھنے والے
دونوں قسم کے بلغم کو شامل ہے۔ اور ان کا قول
"علی المعتمد" (قول معتد کی بنیاد پر) دوم (معدہ
والے) کی طرف راجع ہے کیونکہ صحیح یہ ہے کہ اول
میں وضو نہ ٹوٹنے کا حکم بالاتفاق ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

اصلاً ای سواء کان صاعداً من الجوف
أو نائزلاً من الرأس خلا لابی یوسف
فی الصاعد من الجوف إلیہ اشار
بقوله علی المعتمد ولو آخره لکان
أولاً ثم ای لان تقدیمہ یوهم ان
فی عدمه النقص بالبلغم خلافاً
مطلقاً وليس كذلك فی الصحیح۔

"اصلاً" یعنی معدہ سے چڑھنے والا ہو یا سر
اترنے والا۔ ح۔ اور معدہ سے چڑھنے
والے میں امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔ اس
کی طرف لفظ "علی المعتمد" سے اشارہ کیا ہے۔
اگر اسے "اصلاً" کے بعد رکھتے تو بہتر تھا اور
یعنی اس لئے کہ اسے پھر رکھ دینے سے یہ وہم
ہوتا ہے کہ بلغم سے وضو نہ ٹوٹنے میں مطلقاً اختلاف
ہے حالانکہ بر قول صحیح ایسا نہیں ہے۔ (ت)

ف : مسئلہ بلغم کی قے کتنی ہی کثیر ہو وضو نہ جائے گا۔

| | | | |
|------|-------------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| ۲۶/۱ | مطبوعہ مجتبیٰ دہلی | کتاب الطہارۃ | سہ الدر المختار |
| ۷۹/۱ | الملکۃ العربیۃ کوئٹہ | " | سہ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار |
| ۹۴/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | مطلب فی نواقض الوضوء | سہ رد المحتار کتاب الطہارۃ |

نور الایضاح و مراقی الفلاح میں ہے،

عشرة اشیاء لا تنقص الوضوء منها
 قُبْ بلغم ولو كان كثيرا لعدم تخلل
 النجاسة فيه وهو طاهر
 دس چیزیں ناقض وضو نہیں ہیں ان میں سے ایک
 بلغم کی تھ ہے اگر چہ زیادہ ہو، اس لئے کہ
 نجاست اس کے اندر نہیں جاتی اور وہ خود
 پاک ہے۔ (ت)

یہ تصریحات جلیہ ہیں کہ بلغم جو دماغ سے اترے بالاجماع ناقض وضو نہیں، اور ظاہر ہے کہ
 نکام کی رطوبتیں دماغ ہی سے نازل ہیں تو ان سے نقص وضو کسی کا قول نہیں ہو سکتا، حکم مسئلہ تو اسی
 قدر سے واضح ہے مگر یہاں علامہ سید محمد طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کو ایک شبہ عارض ہوا جس کا منشا
 یہ کہ ہمارے علمائے فرمایا، جو سب کچھ بدن سے بوجہ علت خارج ہو ناقض وضو ہے مثلاً آنکھیں
 دھکتی ہیں یا جیسے دھکے کا عارضہ ہو یا آنکھ، کان، ناف وغیرہ میں دانہ یا ناسور یا کوئی مرض ہو ان
 وجہ سے جو آنسو، پانی بچے وضو کا ناقض ہو گا۔ درمختار باب الحيض میں ہے:

صاحب حدیث من به سلس بول او
 استحاضة او بینه من مد او عیش
 او غریب و کذا صکل ما یخرج بوجع
 ولومن اذت او شدة او
 سرة
 عذر و الادہ ہے جسے بار بار پیشاب کا قطع
 آتا ہو یا استحاضہ ہو یا آنکھ میں رمد یا عیش
 یا غریب ہو (آشوب یا چند جان یا کوئی پھنسی
 ہو) اور اسی طرح ہر وہ چیز جو کسی بیمار کی وجہ
 سے نکلے اگرچہ کان یا پستان یا ناف سے ہو۔

رد المحتار میں ہے،

قوله من مد او عیش منه
 قوله "آشوب ہو" یعنی اس سے پانی بھی

۱۔ معروضۃ علی العلامة ط۔

۲۔ مسئلہ آنکھیں دھکنے یا دھکے میں جو آنسو ہے یا آنکھ، کان، چھاتی، ناف وغیرہ سے
 دانے، ناسور، خواہ کسی مرض کے سبب پانی بچے وضو جاتا رہے گا۔

لے مراقی الفلاح مع زیارہ الطحاوی کتاب الطہارة فصل عشرة اشیاء لا تنقص الوضوء دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۰۳ھ
 لے الدر المختار باب الحيض مطبع مجتہدی دہلی ۵۳/۱

الدم قوله عمش ضعف الرؤية مع سيلان الدم مع في اكثر الاوقات قوله غروب، قال المطر نرى هو عرق في مجرى الدم مع يسقى فلا ينقطع مثل الباسور وعن الاصمعي بعينه غروب اذا كانت تسيل ولا تنقطع دموعها والغيب بالتحريك وسر في الساقية

ہوتا ہو۔ قوله عمش یعنی اکثر اوقات پانی بنے کے ساتھ بصارت کی کمزوری ہو۔ قوله غروب۔ مطرزی نے کہا، یہ آنسو بننے کی ایک رگ ہوتی ہے جو بنے لگتی ہے تو بند نہیں ہوتی جیسے بواسیر۔ اصمعی سے منقول ہے "بعينه غروب" اس وقت بولتے ہیں جب آنکھ ہتھی رہتی ہو اور اس کے ساتھ آنسو تھمتے نہ ہوں۔ اور غروب۔ رابر حرکت کے ساتھ۔ آنکھ کے کپڑوں میں ایک درم ہوتا ہے۔ (ت)

اس پر علامہ طحاوی نے فرمایا،
ظاہرہ یعلم الانف اذا نكحہ

یعنی ظاہرہ یا مسئلہ ناک کو بھی شامل ہے جب تکام ہو۔

علامہ شامی نے اس پر اعتراض کیا کہ ہمارے علما تصریح فرماتے ہیں کہ سوتے آدمی کے منہ سے جو رال بچے اگرچہ پیٹ سے آئے اگرچہ بدبودار ہو پاک ہے، قول سیدہ طحاوی نقل کر کے فرماتے ہیں، لیکن صرحوا بان ماء فم النائم طاهر ولو منتنا فتأمل

لیکن علما نے تصریح فرمائی ہے کہ سونے والے کے منہ کی رال اگرچہ بدبودار ہے، پاک ہے۔ تو تأمل کرو۔ (ت)

اقول علامہ طحاوی کی طرف سے اس پر دو شبہ وارد ہو سکتے ہیں،
اول کلام اس پانی میں ہے کہ مرض سے بچے اور سوتے میں رال علما مرض نہیں، نہ اس کی

ثانی مسئلہ سوتے میں جو رال بچے اگرچہ پیٹ سے آئے اگرچہ بدبودار ہو پاک ہے۔
ثالث معروضة على العلامة ش۔

| | | | | | |
|-------|-------------------------------|-------|-----------------------|-------|-------------------------------|
| ۲۰۲/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | ۱۵۵/۱ | المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ | ۲۰۲/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت |
| ۲۰۲/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | ۱۵۵/۱ | المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ | ۲۰۲/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت |

بُردِ دل علت ہے، جیسے آخر روز میں بُرے دہانِ صائم کا تغیر۔
 ووم عراضِ مکتف میں ادھر سے کلید ہے کہ جو حدیث نہیں نجس نہیں اور اس کا عکس کلی نہیں
 کہ جو نجس نہ ہو حدیث بھی نہ ہو، نیند جنونی بیہوشی کو نجس نہیں کہہ سکتے اور ناقض وضو ہیں، اور سب سے
 بہتر شالی ریح ہے کہ صبح و مسند مذہب پر ظاہر ہے اور بالاجماع حدیث ہے تو آبِ دہانِ نام کی
 طہارت سے استدلال جائے مجالِ مقال ہوگا۔ درمختار میں ہے،

کل ما ليس بحدیث ليس بنجس
 وهو الصحيح
 ہر وہ جو حدیث نہیں، نجس بھی نہیں۔ یہی
 صحیح ہے۔ (ت)

رد المحتار میں درایہ سے ہے،

انها لا تنعكس فلا يقال ما لا يكون
 نجسا لا يكون حدثا لان النوم و
 الجنون والاعشاء وغيرها حدث و
 ليست بنجسة
 اس کیلئے کہ عکس نہ ہوگا تو یہ نہ کہا جائے گا کہ
 جو نجس نہ ہوگا وہ حدیث بھی نہ ہوگا۔ اس لئے
 کہ نیند، جنونی، بیہوشی وغیرہا حدیث ہیں
 اور نجس نہیں۔ (ت)

حاشیہ مطلویہ میں ہے،

فيلزم من انتفاء كونه حدثا انتفاء
 كونه نجسا ولا ينعكس فلا يقال
 ما لا يكون نجسا لا يكون حدثا فان النوم و
 الاعشاء والريح ليست بنجسة وهي أحداث
 حدیث نہ ہونے کو، نجس نہ ہونا لازم ہے اور اس کے
 برعکس نہیں۔ تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جو نجس نہ ہوگا
 وہ حدیث بھی نہ ہوگا اس لئے کہ نیند، بیہوشی
 اور ریح نجس نہیں اور یہ سب حدیث ہیں اور۔

۱۔ معنی وضوۃ آخری علیہ۔

۲۔ مسئلہ بدی مکتف سے جو چیز نکلے اور وضو نہ جائے وہ ناپاک نہیں مگر یہ ضرور نہیں کہ جو
 ناپاک نہ ہو اس سے وضو نہ جائے۔

۳۔ مسئلہ صحیح یہ ہے کہ ریح جو انسان سے خارج ہوتی ہے پاک ہے۔

| | | | |
|------|-------------------------------|--------------|-----------------------------------|
| ۱۶/۱ | مطبع مجتہدانی دہلی | کتاب الطہارۃ | لہ الدر المختار |
| ۹۵/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | " | لہ رد المختار |
| ۸۱/۱ | المکتبۃ العربیہ کونست | کتاب الطہارۃ | لہ حاشیۃ المطلوی علی الدر المختار |

اقول وہہنا وہم عرض فہم
القضية وفہم العکس العلامة الشامی
فی رد المحتار نہمت علیہ فیما علق
علیہ ولعل لنا ف آخر الکلام عودا
الیہ۔

اقول اور یہاں قضیہ اور اس کے عکس کو
سمجھ میں علامہ شامی کو رد المحتار میں ایک دہم
درپیش ہوا ہے جس پر میں نے حاشیہ رد المحتار میں
تنبیہ کی ہے۔ اور امید ہے کہ آخر کلام میں ہم اس
طرف لوٹیں گے۔ (ت)

اور اگر یہ ثابت کر لیں کہ جو طہارہ برطوبت بدن سے نکلے اگر حسبِ کلی ہونا قاض نہیں تو اب اس مجسم کی
حاجت نہ رہے گی کہ آب دہانی نام سے استدلال کیجے خود آب بینی کی طہارت مصرح و منصوص ہے۔
در مختار مسائل فقہ میں ہے: المصطط کا البذاق (ناک کی رینٹھ متھوک کی طرح ہے۔ ت)۔
خود علامہ طحاوی پھر شامی فرماتے ہیں:

وما نقل عن الشافعی من نجاسة
المصطط فضیض ہے

اور امام ابو یوسف سے جو منقول ہے کہ رینٹھ نجس ہے
وہ ضعیف ہے (ت)

تو مسئلہ فقہ بلغم سے استدلال جس طرح فقیر نے کیا اسلم و اعلم ہے جس میں خود علامہ طحاوی کو
اقول کہ برطوبت بلغمیہ جب دماغ سے اتری ہوں بلا طہارہ نا تعین وضو نہیں **ثم اقول** اب
یہ نظر کرتی رہی کہ آیا کلیہ مذکورہ ثابت ہے کہ اگر ثابت ہو تو یہاں تک استدلال علامہ طحاوی کے
خلاف دو دلیل ہو جائیں گی، مسئلہ فقہ و مسئلہ آب بینی کہ فقیر نے عرض کئے اور علامہ شامی کے
طور پر تین، تیسری مسئلہ آب دہانی نام کہ وہ مثل براق یعنی لعاب دہن ہے اور لعاب دہن وہ بلغم
جنس واحد ہیں اور انھیں کی جنس سے آب بینی ہے وہی برطوبت ہیں کہ قدر سے غلیظ و بستہ ہوں تو
بلغم کہلائیں رقیق ہو کر منہ سے آئیں تو آب دہن غلیظ یا رقیق ہو کر ناک سے آئیں تو آب بینی۔ حلیہ
میں ہے۔

ف: مسئلہ صحیح ہے کہ آب بینی پاک ہے۔

| | | | |
|------|-------------------------------|--------------|--------------------------------|
| ۲۶/۱ | مطبوعہ مجتہبی دہلی | کتاب الطہارۃ | لہ الدر المختار |
| ۹۴/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | " " " | لہ رد المحتار |
| ۸۰/۱ | المکتبۃ العربیہ کوئٹہ | " " " | حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار |

الخارج من البدن علی ضربین طاهر و نجس فخرج الطاهر لا ینتقض الطهارة کالدماغ والعرق والبراق والمخاط ولین بنی ادم الخ۔
بدن سے نکلنے والی چیز دو قسم کی ہے، پاک اور ناپاک۔ پاک کے نکلنے سے طہارت نہیں جاتی۔ جیسے آنسو، پسینہ، تھوک، رینٹھ، انسان کا دودھ الخ (ت)

الحمد لله اس تقریر فقیر سے ایک تحقیق مزید بات آئی کہ قابلِ حفظ ہے فاقول حدث و نجس کو اگر مطلق رکھیں تو ان میں نسبت عموم و خصوص من وجہ ہے نوم حدث ہے اور نجس نہیں، غم نجس ہے اور حدث نہیں، دم فصد، حدث و نجس دونوں ہے۔ اور خارج از بدن مکلف کی قید لگائیں لا من بدن الانسان فیستقض طهره او عکسا بخارج الجن والصبی (خارج از بدن انسان نہ کہیں کہ جن اور بچہ سے خارج ہونے والی چیز کی وجہ سے مکلف نہ جامع رہ جائے نہ مانع۔ یعنی یہ لازم آئے کہ خارج از جن کا یہ حکم نہیں اور خارج از طفل کا بھی یہ حکم ہے حالانکہ حکم میں بھی شامل ہے اور بچہ شامل نہیں۔ ت) اور اس کے ساتھ نجس سے مراد نجس بالخروج لیس یعنی وہ چیز کہ بوجہ خروج اسے حکم نجاست دیا جائے اگرچہ اس سے پہلے اُسے نجس نہ کہا جاتا (جیسے خون وغیرہ) فضلات کا یہی حال ہے، پیشاب اگر پیش از خروج ناپاک ہو تو اس کی حاجت میں نماز باطل ہو۔ اور غول تو ہر وقت رگوں میں ساری ہے پھر ناز کیونکر ہو سکے) تو ان دو قیدوں کے ساتھ حدث عام مطلقاً ہے یعنی بدن مکلف سے باہر آنے والا ہر نجس بالخروج حدث ہے اور ہر حدث نجس بالخروج نجس جیسے ریح فان عینہا طاهرة علی الصحیحہ (اس لئے کہ خود ریح، بر قول صحیح، پاک ہے۔ ت) قضیہ مذکورہ میں علامہ کرام نے یہی صورت مراد لی ہے ولہذا عکس کلی زماناً، اور اگر قیود مذکورہ کے ساتھ رطوبات کی تخصیص کر لیں تو نسبت تساوی ہے ہر رطوبت کہ بدن مکلف سے باہر آئے اگر نجس بالخروج ہے ضرور حدث ہے اور اگر حدث ہے ضرور نجس ہے تو یہاں ہر ایک کے انتفا سے دوسرے کے انتفا پر استدلال صحیح ہے، لہذا آپ جی کہ نجس نہیں ہرگز ناقض وضو نہیں ہو سکتا و بواللہ

۱۔ حدث و نجس کی نسبتوں میں مصنف کی تحقیق مزید۔
۲۔ خون، پیشاب وغیرہ فضلات جب تک باہر نہ نکلیں ناپاک نہیں۔

الموافق اور نجس میں نجس بالخروج کی قید ہم نے اس نے زائد کی کہ اگر یہ نہ ہو اور صرف خروج از بدن مکلف کی قید رکھیں تو اب بھی نسبت عموم میں وجہ ہوگی کہ ریح حدث ہے اور نجس نہیں، اور معاذ اللہ اگر کسی نے شراب پی اور وہ قے ہوئی مگر تھوڑی کہ منہ بھر کر نہ تھی تو نجس ہے اور حدث نہیں یعنی وضو نہ جائے گا کہ قلیل ہے لیکن یہ پاس کی نجاست اپنی ذات میں تھی خروج کے سبب عارض نہ ہوئی۔ درمیان میں ہے،

ماء قسم البیت نجس کثیر عین خمر اور بن میت کا پانی نجس ہے جیسے عین شراب یا او بول وان لم ينقص لقلته لنجاسته پیشاب کی قے نجس ہے اگرچہ قلیل ہونے کی بالامالة لا بالماورة۔ وجہ سے ناقض نہیں کیوں کہ اس کی نجاست لصالہ ہے کسی نجاست سے اتصال کی وجہ سے نہیں ہے۔ (ت)

اور اگر طوبات کی بھی قید برطالیں تو اب نجس عام مطلقاً ہو جائے گا کہ مسئلہ ریح داخل نہ رہے گا اور مسئلہ غریباتی ہوگا اب کہ نجس بالخروج کی قید لگائی مسئلہ غریبی خارج ہو گیا اور تساوی رہی۔

فان قلت قوله حينئذ مسألة الخمر على الحلیة الثانية القائلة ان كل حدث نجس بالخروج فانه ان قام الخمر ملأ الفم كان حدثاً قطعاً ولم يكن نجساً بالخروج فانها نجسة العين۔ اگر یہ کہو کہ اس صورت میں مسئلہ شراب سے کیا ہے دوم۔ ہر حدث، نجس بالخروج ہے۔ پر امر اضواء اور ہوگا اس لئے کہ اگر منہ بھر کر شراب کی قے کی تو وہ قطعاً محدث ہے اور نجس بالخروج نہیں کیوں کہ شراب تو نجس العین ہے۔

قلت لا غر و ان يكتب النجس نجاسة اخرى من خاصرج قلت (میر کون گا) اس میں کوئی مجب نہیں کہ ایک نجس چسپا نہ باہر سے کوئی

ف: مسئلہ شراب کی قے بھی اگر منہ بھر نہ ہونا قیض وضو نہیں۔

ف: مسئلہ میت کے منہ سے جریانی نکلتا ہے ناپاک ہے۔

ف: نجس چیز دوبارہ نجس ہو سکتی ہے و لہذا اگر شراب پیشاب میں پڑ جائے پھر سرکہ ہو جائے پاک نہ ہوگی۔

لخم وقعت فی بول حتی لو تخللت
لم تطهر و انت ابیت فلیکن النجس
اعم مطلقا و انتفاء العام یوجب
انتفاء الخاص فبطهارة المخط
یثبت انه لیس بعد ث و فیہ
المقصود والله تعالی اعلم۔

اور نجاست حاصل کرنے جیسے شراب جو پیاب
میں پڑ گئی ہو، اگر وہ سرکہ ہو جائے تو بھی پاک
نہ ہوگی۔ اور اگر اسے نہ مانو تو نجس عام مطلق
ہی رہے۔ اور عام کے انتفاء سے خاص کا
انتفاء بھی ضروری ہے تو رینٹھ کے پاک ہونے سے
یہ ثابت ہو جائے گا کہ وہ حدث نہیں۔ اور اسی
میں مقصود ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ثم أقول حقیقت امر یہ ہے کہ درد و مرض سے جو کچھ بچے اُسے ناقض ماننا اس بنا
پر ہے کہ اس میں آمیزشِ خونی وغیرہ نجاسات کا ظن ہے خود بخود مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
کلام مبارک میں اس کی تصریح ہے اور وہی ان فروع کا مافہ مرید ہے تو کلام اس کے تحت میں
آہی نہیں سکتا۔ فیہ میں ہے :

عن محمد اذا کان فی عینہ سواد
ولیسیل الدموع منها مرة بوضو
لا تخاف ان یكون حایسیل
عنه صمدیلہ

امام محمد سے منقول ہے کہ فرماتے ہیں، جب آنکھ
میں آشوب ہو اور اس سے آنسو بہتا ہو تو
میں وضو کا حکم دوں گا اس نے کہ مجھے اندیشہ
ہے کہ اس سے بچنے والی آنسو صمدیلہ (زغم
کا پانی) ہو۔ (ت)

علیہ میں ہے، کن اذکوة بنحوہ عنہ هشام (اسی کے ہم معنی امام محمد سے روایت
کرتے ہوئے ہشام نے نوادر میں ذکر کیا ہے۔ ت)۔

ف، معروضۃ ثالثۃ علی العلامة ط۔
ف، مسئلہ تحقیق یہ ہے کہ درد و مرض سے جو کچھ بچے اُس وقت ناقض ہے کہ اُس میں
آمیزشِ خونی وغیرہ نجاسات کا احتمال ہو۔

اور جب وہ غول ہے تو نجس اور ناقض وضو ہوگا۔ (ت)

وإذا كان دما كان نجسا ناقضا للوضوء
بحسب ما فيه

اگر آنکھوں میں آشوب ہو کہ برابر آنسو بہتا رہتا ہے تو ہر وقت کے لئے وضو کا حکم چکا اس لئے کہ ہو سکتا ہے وہ زخم کا پانی ہو۔ (ت)

لو كان في عينيه سمد يسيل دمعها
يؤمر بالوضوء لكل وقت لاحتمال ان يكون
صدىدا

اگر آنکھوں میں آشوب یا عیش (چندھا پن) ہو کہ آنسو بہتے رہتے ہوں تو علماء نے فرمایا ہے کہ ہر نماز کے وقت اسے وضو کا حکم ہوگا اس لئے کہ یہ احتمال ہے کہ وہ زخم کا پانی یا پیپ ہو۔ (ت)

لو كانت بعينه سمد او عيش يسيل
منهم الدموع قالوا يؤمر بالوضوء
لوقت كل صلوة لاحتمال ان يكون
صدىدا او قبحا

احتمام یاد ہے اور تری دیکھی اگر وہی ہو تو بلا غسل غسل واجب نہیں اور اگر منی یا مذی ہو تو بلا جماع غسل واجب ہے اور ہم مذی سے غسل واجب نہیں کہتے لیکن منی دیر ہو جائے تو قریق ہو جاتی ہے تو اس سے مراد وہ ہے جو مذی کی صورت میں ہو، حقیقت مذی مراد نہیں

تذكروا الاحتلام ورأى بلالات كانت
وذا لا يجب الغسل بلا خلاف وان
كانت منيا او مذيا يجب الغسل
بالاجماع ولنا فوجب الغسل بالمذی
لكن المذی يرق باطالة المدة فكانت
مرادة ما يكون صورته المذی لاحقيقة
المذی وعلى هذا لا تنعني ومن بعينه
مراد اذا سال الدمع ينفي ان يتوضأ

اور اسی بنیاد پر ناجنبا اور آشوب چشم والے کی آنکھ سے جب آنسو بہتا ہو تو اسے ہر نماز کے وقت

فت: مسئلہ اندھے کی آنکھ سے جو پانی بے ناپاک و ناقض وضو ہے۔

لہ الحنفی شرح الرافی

کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی
دار المعرفۃ بیروت

۳۲/۱

۴۹/۱

لہ البحر الرائق

لہ تبیین الحقائق

وقت مکمل صلوٰۃ لاحتمال خروج القیح
والصدید^۱۔
کے لئے وضو کرنا چاہئے اس لئے کہ پیپ
اور زخم کا پانی نکلنے کا احتمال ہے۔ (ت)

وجہ امام کروری میں ہے،

احتلم ولم یبرئ لا یغسل علیہ اجماعا
ولو منیٰ او مذيًا لزم لا یتوضؤ
الغالب انه منی سرق بمضی الزمان
وعن هذا قالوا انت الاعسفی
او من به سرمد اذا سال المد مع
یتوضؤ لوقت مکمل صلوٰۃ لاحتمال
کونه قیحا او صدیداً۔

در اصل پیپ یا زخم کا پانی (صدید) ہو۔ (ت)
بالجملہ مجرد طہرت کہ مرض سے سائل ہو مطلقاً فی نفسہا ہرگز ناقض نہیں بلکہ احتمال خون و
یریم کے سبب۔

ولهذا امام ابن النعمان کی رائے اس طرف گئی کہ سائل مذکورہ میں امام محمد کا حکم وضو
استحبابی ہے اس لئے کہ خون وغیرہ ہونا محتمل ہے اور احتمال سے وضو نہیں جاتا مگر یہ کہ خبر اطباء یا
علامات سے ظن غالب ہو کہ یہ خون یا یریم ہے تو ضرور وجوب ہوگا۔ فتی میں قبیل فصل فی النفاس
منسما یا،

فی عینہ رمہ فی سبیل دمہا یؤمر بالوضو
لکل وقت لاحتمال کونه صدیداً
واقول هذا التحلیل یقتضی
انه امر استحباب فامت
الشک والاحتمال فی کونه ناقضاً

۱۳/۱ ملاحظہ القادی کتاب الطہارات الفصل الثانی مکتبہ حبیبہ کوئٹہ
۱۱۱۱/۱۱۱۱ ملاحظہ القادی البزازی علی ما مش القادی الہندیہ کتاب الطہارۃ الفصل الثانی نورانی مکتبہ پشاور

لا یوجب المحکوم بالنقض اذا یقین
لا یزول بالشک واللہ اعلم نعمہ اذا
علوم من طریق غلبۃ الظن باخیاس
الاطباء او علامات تغلب ظن المبتلی
یجب علیہ

میں شک و احتمال حکم نقض کا موجب نہیں اس لئے
کہ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔ واللہ
اعلم۔ ہاں وجوب اس وقت ہو گا جب غلبہ ظن
کے طور پر ظن ہو جائے اطباء کے بتانے یا ایسی علامات
کے ذریعہ جن سے غلبہ کو غلبہ ظن حاصل ہو۔ (ت)

اسی طرف ان کے تلمیذ ارشد امام ابن امیر الحاج نے میل کیا اور اس کی تائید میں فرمایا
لیشهد لهذا ما فی شرح الزاہدی عقب
هذه المسألة وعن هشام بن مرقہ جامعہ
ان کانت قیحا فکالمستحاضة و
الافکاح صحیحہ

اس پر شاہد وہ ہے جو شرح زاہدی میں اس
مسئلہ کے بعد ہے اور ہشام سے ان کی جامعہ میں
روایت ہے کہ اگر پیپ ہو تو مستحاضہ کی طرح ہے
ورنہ تندرست کی طرح ہے۔ (ت)

یونہی محقق تحریر نے بحر الرائق میں کلام فتح باب وضو میں بلا غزو ذکر کیا اور مقرر رکھا اور باب الحيض میں
هو حسن فرمایا، اور تحقیق یہی ہے کہ حکم استنجائی نہیں بلکہ وجہ احتیاط ایجابی ہے مشائخ مذہب سے
تصریح وجوب منقول ہے، خود فتح القدر فصل فی الوضوء میں فرمایا

ثم الجرح والنقطة وساء الشدح
والسرقة والاذن اذا کانت لعلة
سواء علی الاصح، وعلی هذا قالوا
من ممدت عینہ وسال الماء منها
وجب علیہ الوضوء فان استقر فلو قت
حکل صلوٰۃ، وفي التجنيس الغرب

پھر زخم و آبد اور پستان، انات اور کان کا پانی
جب کسی بیماری کی وجہ سے ہو تو روقل اصح سب
برابر ہیں، اسی بنیاد پر علماء نے فرمایا، جسے
آشوب چشم ہو اور آنکھ سے پانی بے قواس پر
وضو واجب ہے اگر برابر بے قواس نماز کے وقت
کے لئے واجب ہے۔ اور تجنیس میں ہے، آنکھ

فت: مسئلہ تحقیق یہ ہے کہ در دیاعت سے جو رطوبت بے اس میں صرف احتمال خون و یم
ہونا ہی وجوب وضو کو کافی ہے اگرچہ فتح و حلیہ میں استحباب مانا۔

سہ فتح القدر کتاب الطہارات فصل فی الاستحاضہ مکتبہ فدویہ رضویہ سکھر ۱/ ۱۶۳
سہ حلیہ المحلی شرح غیۃ المصل

سہ البحر الرائق کتاب الطہارة باب الحيض ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲۱۶/۱

ان الوجوب منصوص علیہ کما نقلہ
فی فتح القدیر وذلک لما علمت انت
المحقق انما نقلہ فی النواقض بلفظہ قالوا
و بحث بنفسہ فی المحیض ان لا وجوب
ما لم یغلب علیہ الظن باحتمال او اجتناب
طبیعی ۔

انہ میں صاحب نے بھی کلام فتح پر استدراک فرما کر مان لیا کہ یہ حکم وجوب کے لئے ہے ۔
باب المحیض میں فرمایا ،

وهو حسن لكن صرح في السراج الوهاج
بأنه صاحب عند من فكان الامور لا يجاب
غرض فریقین تسلیم کئے ہوئے ہیں کہ مدار انس و طوبت کے غلوں و ریم ہونے پر ہے قول تحقیق
میں احتیاطی احتمال دم پر ایجاب کیا اور خیال محقق و ظہیر محقق میں جب تک دم کا غلبہ ظن
نہ ہو استحباب رہا ۔

ولهذا الشك ومدر في محقق ابن امير الحاج نے بجایہ قیید رخصانی کر اس کا رنگ متغیر ہو
جس سے احتمال غلوں ظاہر ہو ۔ علیر میں فرمایا ،

وعلى هذا فما فيه (ای ف المجهول)
انت من مصادات عينه فمال منها
ما بسبب من مصاديقه وضوءه انتهى
یمنی انی یحمل علی ما اذا كان الماد
الحق من العین متغیرا بسبب ذلك
ام مختصرا ۔

اقول اور تحقیق وہی ہے کہ وجود مرض مظنہ دم ہے اس کے ساتھ شہادت صورت کی
فمن تطفل على الحلية ۔

لہ البحر الرائق کتاب الطہارۃ باب المحیض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
کے حلیہ الحلی شرح غیۃ المصلی

حاجت نہیں جس طرح مسئلہ مذی میں معلوم ہوا۔

ولہذا امام ربانی الدین صاحب ہدایہ نے کتاب التجنیس والمزید میں ناف سے جو پانی نکلے اس کے زور و نگہ ہونے کی شرط لگائی کہ احتمال دعوت ظاہر ہو کما قد صافقلہ (جیسا کہ ہم اس کی عبارت پہلے نقل کر چکے - ت)۔

اقول اور یہ منافی تحقیق نہیں کہ امام ممدوح کا یہاں کلام صورت وجود مرض میں نہیں اور بلا مرض بلا شبہ حکم دعوت کے لئے شہادت صورت کی حاجت۔

ولہذا امام حسن بن زیاد نے فرمایا اور وہ ایک روایت نادرہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ہے اور جو وہ وینایع وغیرہا بعض کتب میں اس پر جزم کیا اور امام حلوانی نے خارش اور آبلے والوں کے لئے اس میں وسعت بتائی کہ دائوں سے جو صاف نحر پانی نکلے نہ ناپاک چہ نہ ناقض فحشہ کہ رنگت کی صفائی احتمال غرض و یم کو ضعیف کرتی ہے،

جیسا کہ اس کی نقل گزر چکی اور خود سید طحاوی نے اپنے حاشیہ مراقی الفلاح میں یہ لکھا ہے،
حسن بن زیاد سے روایت ہے کہ آبلے کا پانی ناقض و ضرر نہیں۔ امام حلوانی نے فرمایا، خارش، چھچک اور آبلے والوں کے لئے اس میں وسعت ہے۔ اور جو ہرہ میں ینایع سے نکلے ہے کہ جب آبلے سے صاف پانی نکلے تو ناقض نہیں (الی قولہ) عارف باندہ سیدی بلال الغنی نابلسی نے فرمایا، کہ انحصار میں آبلے سے نکلنے والے صاف پانی کی وجہ سے عدم نقض کی روایت پر حکم ہونا چاہئے اور یہ کہ اس سے جو نکلتا ہے وہ

کما تقد منقلہ و ذکر الطحاوی
نفسہ فی حاشیہ علی مراقی الفلاح
ما نصہ عن الحسن بن زیاد من ان ماء النقطة
لا یمنقض قال الحلوانی وفيه توسعة
لین یہ جرب او جدری او مجمل فی
الجوہرۃ عن الینایع الماء الصاف
اذ اخرج من النقطة لا یمنقض (الی
قولہ) قال العارف باندہ سیدی بلال الغنی
النابلسی وینبغی ان یحکم بروایة عدم
المنقض بالصافی الذی یدخر من النقطة
فی فی المنصبة وان ما یدخر منها

فت، مسئلہ دانے سے جو صاف ستر پانی نکلے متعدد روایات میں پاک ہے اور اس سے وضو نہیں جاتا۔ کھجلی والوں کو اس میں بہت وسعت ہے بحال ضرورت اس پر عمل کر سکتے ہیں اگرچہ قول صحیح اس کے خلاف ہے۔

لا ینقص اذا کان ماء صافیا^۱

ناقض نہیں جب کہ صاف پانی ہو۔ (ت)

وبجہ تیرہ کی عبارت یہ ہے،

الغرق المدعی اذا اخرج من البدن فانه

غرق مدعی (نارو کا دورا) بدن سے نکلے تو وضو

لا ینقص لانه غیط لامائیم واما الذی

نہ جائے گا اس نے کہ وہ کوئی سیال چیز نہیں بلکہ

یسبل منه ان کان صافیا لا ینقص

ایک دھانگا ہے، اور بدن سے جو بہتا ہو اگر صاف

قال فی الینابیع الماء الصافی الخ۔

ہے تو ناقض نہیں۔ ینابیع میں کہا، صاف

پانی الخ۔ (ت)

یہاں بھی اگرچہ صحیح وہی ہے کہ صاف پانی بھی ناقض مگر نہ اس لئے کہ مطلقاً جو رطوبت مرض سے

نکلے ناقض ہے بلکہ اسی وجہ سے کہ دونوں آبلوں کے پانی میں ظن رائج یہی ہے کہ خون و یم رقیق ہو کر پانی

ہو گئے۔ کما اسلفنا عن الامام حنفیہ النفس قاضی خاں (جیسا کہ امام فقید انفس مامیہ خاں

سے نقل گزری۔ ت)

باجملہ ان کے کلمات قاطبہ ناطق ہیں کہ حکم نقض احتمال و ظن خون و یم کے ساتھ دوسرے ذکر زکام

سے نیک ہی اور وضو کیا بھراں میں پسینہ آیا اور وضو کیا پستان کی قوت ماسکہ صعیف ہونے سے دودھ

بہا اور وضو کیا مگر نہ اس کا کوئی قائل نہ قواعد مذہب اس پر مائل۔

اقول ان غلام دلائل قاطبہ و حل بانذغ کے بعد اگر کچھ بھی نہ ہوتا تو یہ استدلال آپ ہی

واجب الرد تھا زکام ایک عام چیز ہے غالباً جیسے دنیا ہی کوئی فرد بشر جس نے چند سال عمر پائی ہو اُسے

کبھی نہ کبھی اگرچہ جاڑوں ہی کی فصل میں زکام ضرور ہوا ہو گا یقین عادی کی موع سے کہا جاتا ہے کہ صحابہ کرام

۱۔ مسئلہ بدن سے نارو کا دورا نکلنے سے وضو نہ جائے گا۔

۲۔ مسئلہ نارو سے رطوبت بے تو وضو جاتا ہے اگرچہ صاف سفید پانی ہو۔

۳۔ مسئلہ بھراں کے پسینہ سے وضو نہیں جاتا۔

۴۔ معروضۃ سابعۃ علی العلامة ط۔

۱۔ حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح فصل نواقض الوضو دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۳۸۴ھ

۸/

مکتبہ امدادیہ ملتان

کتاب الطہارۃ

المجہرۃ النیر

تا بعین اعلام و اتکر عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو خود بھی مارض ہوا ہوا ایسی علم بلوی کی چیز میں اگر نقص و
 کا حکم ہوتا تو ایک جہان اس سے مطلع ہوتا مشہور و مستفیض حدیثوں میں اس کی تصریح آئی ہوتی مکتب
 ظاہر الروایۃ سے لے کر متون و شروح و فتاویٰ سب اس کے حکم سے ملو ہوتے ذکر بارہ شور برس کے
 بعد ایک مصری فاضل سید علامہ طحاوی بعض عبارات سے اُسے بطور احتمال نکالیں اور خود بھی اُس کے
 اصل موضع بیان یعنی فواقض وضو کے ذکر تکمیل کی طرف اُن کا ذہن نہ جائے حالانکہ آب و دہر وغیرہ کا
 مسئلہ درختار میں وہاں بھی مذکور تھا باب الجیض میں جا کر خیال تازہ پیدا ہوا ایسا خیال نہ تھا قابل قبول
 نہیں ہو سکتا تمام اصولی حدیث و اصول فقہ اس پر شاہد ہیں ہاں جسے رعاف یعنی ناک سے
 خون جانے کا مرض ہے اور اسی حالت میں اُسے زکام ہوا اور خون نکلنے کے غیر اوقات میں جو ریزش
 زکام کی آتی ہے سرخی نے متغیر اللون آتی ہے جس سے آمیزش خون مکنون ہے تو اس صورت میں
 نقص وضو کا حکم ظاہر ہے۔

یہاں ہم نے رنگ مذکور کے بدلنے کی تشریح کی
 اس لئے کہ بیماری اگرچہ موجود ہے مگر اس سے
 یعنی تکسیر سے رنگ نہیں آتی تو اگر وہ صاف ہے
 تو خالص زکام سے ہے اور رنگ بدلا ہوا ہے تو
 ظاہر پر بنا کرتے ہوئے اس کے تغیر کی نسبت
 تکسیر کی جانب ہوگی، اگرچہ دوسرے اسباب کی
 جانب بھی استناد ممکن ہے۔ یہ وہ ہے
 جو میرے نزدیک ہے اور امید رکھتا ہوں کہ درست
 ہوگا اگر اللہ نے چاہا۔ اور میں نے دیکھا کہ اپنے
 نسخہ غنیہ کے حاشیہ پر اس کی عبارت "ناقص
 علی الاصح لانہ صدید" (بر قول اصح وہ
 ناقص ہے اس لئے کہ وہ زخم کا پانی ہے) کے

وانما بشرطنا ههنا تغیر اللون
 المذكور لان العلة وامث کانت
 موجودة فالخطا لا یحدث منها
 اعنی من الرعاف فاذا کانت صافیا
 کان من محض الزکام و اذا تغیر
 استند تغیرہ الى الرعاف
 بناء علی الظاهر وان امکن استنادہ
 الى اسباب اخری هذا ما عندی و ادعوا من
 یکون صوابا ان شاء اللہ تعالیٰ و من أیتنی
 کتبت علی هامش نسختی الغنیة
 عند قوله ناقص علی
 الاصح لانہ صدید

فت: مسئلہ جسے ناک سے خون جاتا ہوا اسی حالت میں اُسے زکام ہو اور ریزش سرخی نے نکلے
 اگرچہ اس وقت خون بہنا معلوم نہ ہو اس کی یہ ریزش بھی ناقص وضو ہے۔

مانصہ۔

قلت تعليله النقص بانہ
صديد يبعد استظها س الطحطاوى
النقص بالزكام بكونه ماء سال
من علة وتعبه الشامى
بما صرحوا بان ماء فم
الشامى طاهر وان كانت
منتنة۔

اقول نكت فيه ان النوم
يرفح والمكث ينقن فلم
يلزم كونه من علة وانما
الناقص ما منها
فافهم۔

نكتى اقول الزكام امر عام
ولعله لم يكن انما
الا ابتلى به في عصره صرارا
ومتيقن انه وقع في كل قرن و
كل طبقة بل كل عام وفي عهد الرسالة
ون من الصحابة وایام الائمة بل لعلمهم
نراكموا بانفسهم الاضا فلکان ناقضا لوجب
ان يشتبه حكمه ويسأل الاسحاق ويعمر
البقاع ويتدفق منه بحار الاسفاس
قد يسما وحديث لا ان

تحت میں نے یہ لکھا ہے،

قلت صديد (زخم کا پانی) ہونے سے
نقص کی تعلیل علامہ طحطاوی کے اس انتظار
کو بعید قرار دیتی ہے جو زکام کے ناقص وضو ہونے
سے متعلق انھوں نے لکھا ہے اس لئے کہ وہ
ایک بیماری سے بچنے والا پانی ہے اور علامہ شامی
نے اس پر علامہ کی اس تصریح سے تعاقب کیا،
کہ سونے والے کے منہ کا پانی پاک ہے اگرچہ
بدبودار ہو۔

اقول لیکن اس پر یہ کلام ہے کہ غینہ
کی وجہ سے اعضاء ڈھیلے ہو جاتے ہیں (اس
لئے منہ کا پانی باہر آجاتا ہے) اور دیر گزرنے سے
بدبود پیدا ہو جاتی ہے تو یہ لازم نہ آیا کہ وہ پانی
کسی بیماری کی وجہ سے نکلا ہے اور ناقص وہی ہے
جو کسی بیماری سے ہو۔ تو اسے سمجھو۔

نکتی اقول (لیکن میں کہتا ہوں)
زکام ایک عام چیز ہے شاید کوئی انسان ایسا نہ گزرا
ہو جسے اپنی عمر میں چند بار زکام نہ ہوا ہو۔ اور
یقین ہے کہ ہر قرن، ہر طبقہ بلکہ ہر سال واقع ہوا
ہے اور ہمدرد سات، زمانہ صحابہ اور دور ان کے میں
بھی ہوا ہے بلکہ خود ان حضرات کو بھی زکام ہوا ہوگا
اگر یہ ناقص وضو ہوتا تو ضروری تھا کہ اس کا حکم
مشہور ہو، لوگوں کے کان اس سے خوب غیب
آشنا ہوں کہ سارے علاقوں میں پھیل جائے
اور فقہ و حدیث کی قدیم و جدید کتابیں اس کے ذکر

لا یبذل کفر فی شئ من الکتاب ویستقر
 موقوفاً الی ان یتخرجہ العلامة
 الطحطاوی علی وجه الاستظهار
 فی القرات الثالث عشر، وقد علمت
 ان ما کان هذا شأنه لا یقبل
 فیہ حدیث روی احاداً لان
 الأحادیة مع توفر الدواعی
 امساة الغلط۔

۵۔ ۱۔

والذی یظنہ العبد الضعیف
 ان ما کان خروجه معتاداً و
 لا ینقض لا ینقض ایضاً اذا فحش و
 ان عد حیثئذ علة فیما بعد الا
 ترو ان العرق لا ینقض فاذا فحش
 جدا کما فی بحرات المحموم
 او بعض الامراض لم ینقض
 ایضاً وكذلك الدمع واللبث و
 الریق فكذا المخلوط من ادل دلیل
 علیه ما اجمعوا علیه
 ان من قام بلغما فان

سے لبریز ہوں۔ نہ یہ کہ کسی کتاب میں اس کا
 کوئی ذکر نہ ہو اور تمام سابقہ صدیاں یوں ہی
 گزر جائیں یہاں تک کہ تیرہویں صدی میں علامہ
 طحطاوی بطور استظهار اس کا استخراج کریں،
 جب کہ معلوم ہے کہ جو ایسا عام معاملہ ہو اس
 میں بطریق آحاد روایت کی جانے والی حدیث
 بھی قبول نہیں کی جاتی اس لئے کہ کثرت اسباب
 دواعی کے باوجود آحاد سے مروی ہو نا غلطی
 کی علامت ہے۔

اور بندہ ضعیف کا خیال یہ ہے کہ جو
 چیز عادتاً نکلتی ہے اور ناقص نہیں ہوتی وہ
 بہت زیادہ نکلتے تو بھی ناقص نہ ہوگی اگرچہ
 ایسی صورت میں اسے کسی بیماری کے دائرے
 میں شمار کیا جائے۔ دیکھئے پسینہ ناقص وضو
 نہیں اگر یہ بہت زیادہ آئے جیسے بخار کے
 بکوان یا بعض امراض میں ہوتا ہے تو بھی ناقص
 نہیں۔ اسی طرح آنسو، دودھ، حقوک۔
 تو یہی حکم تاک کی ریزش کا بھی ہوگا، اور
 اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے جس پر
 اجماع ہے کہ بغم اگر سر سے آنے والا ہے تو اس

۱۔ لا یقبل حدیث الأحاد فی موضع عموم البلوی فکیف برأی عالم متاخر۔

۲۔ مسئلہ مصنف کی تحقیق کہ جو چیز عادتاً بدن سے بہا کرتی ہو اور اس سے وضو نہ جاتا ہو
 جیسے آنسو، پسینہ، دودھ، بغم، تاک کی ریزش وہ اگرچہ کثرت سے نکلتے ناقص وضو نہیں اگرچہ
 اس کی کثرت بجائے خود ایک مرض ہی جاتی ہو۔

نازک لایمنقص وانت ملأ القم
ومعلوم انه لا اختلاف فی البلفم
وماء الزکام فی الحقیقة وما یملؤ القم
کثیر فوجب عدم النقص بالزکام هـ
ما ظہری والله تعالیٰ اعلم ما کتبت
علیه ونقلته لما اشتغل علی بعض
فوائد ، والله سبحانه ولی التوفیق وبه
الوصول الی ذری التحقیق والحمد لله
علی ما علم وصلی الله تعالیٰ علی
سیدنا و آلہ وسلم سبحانه
وتعالیٰ اعلم۔

کی تے منہ بھر کر ہو جب بھی ناقص وضو نہیں۔ اور
معلوم ہے کہ درحقیقت بلغم اور آب زکام میں کوئی
اختلاف نہیں اور اتنی مقدار جس سے منہ بھر جائے،
کثیر ہے، تو ضروری ہے کہ زکام سے بھی وضو نہ جائے۔
یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
میرا حاشیہ ختم ہوا۔ اسے کس وجہ سے میں نے
نقل کر دیا کہ بعض فوائد پر مشتمل ہے۔ اور غلے پاک
ہی مکتب توفیق ہے اور اسی کی مدد سے تحقیق کی
بلندی تک رسائی ہے اور خدا ہی کا شکر ہے
اس پر جو اس نے تعلیم فرمایا۔ اور ہمارے آقا
اور ان کی آل پر خدا سے برتر کا درود و سلام ہو۔
واللہ سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

www.atalauniversity.org